

# Modelli di calcolo

## 1 Modello RASP

Il **modello RASP (Random Access Stored Program)** mantiene il programma in memoria e permette di *modificare le istruzioni durante l'esecuzione* (al contrario del modello RAM).

Il set di istruzioni è identico a quello del modello RAM, ma *senza l'indirizzamento indiretto*.

Il programma viene caricato in memoria associando a ogni istruzione due registri:

1. il primo contiene l'opcode, che codifica l'istruzione e il tipo di operando;
2. il secondo contiene l'indirizzo (operando o etichetta).

Opcode	Istruzione
1	LOAD ()
2	LOAD =()
3	STORE ()
4	ADD ()
5	ADD =()
6	SUB ()
7	SUB =()
8	MULT ()
9	MULT =()
10	DIV ()
11	DIV =()
12	READ ()
13	WRITE ()
14	WRITE =()
15	JUMP ()
16	JGTZ ()
17	JZERO ()
18	JBLANK ()
19	HALT

L'esecuzione presenta alcune differenze rispetto alla macchina RAM:

- la memoria *contiene inizialmente il programma* in una sequenza prefissata di registri;
- il *location counter* viene incrementato di 2 invece che di 1 (perché ogni istruzione occupa 2 registri).

I concetti di

- *stato*
- *computazione*
- *funzione* calcolata da un programma
- *tempo e spazio*, con i criteri *uniforme e logaritmico*

e le relative notazioni sono invece definiti analogamente alla macchina RAM.

### 1.1 Esempio di programma

Calcolo del massimo di  $n$  interi:

$i + s$	$R_{i+s}$	$R_{i+s+1}$		
$0 + s$	12	1	READ	1
$2 + s$	18	$18 + s$	JBLANK	$18 + s$
$4 + s$	1	1	LOAD	1
$6 + s$	12	2	READ	2
$8 + s$	6	2	SUB	2
$10 + s$	16	$2 + s$	JGTZ	$2 + s$
$12 + s$	1	2	LOAD	2
$14 + s$	3	1	STORE	1
$16 + s$	15	$2 + s$	JUMP	$2 + s$
$18 + s$	13	1	WRITE	1
$20 + s$	19	0	HALT	

*Osservazione:* Gli indirizzi delle istruzioni sono relativi all'*indirizzo di impianto in memoria s*.

## 2 Equivalenza tra RAM e RASP

È possibile dimostrare che i due insiemi

$$\mathcal{F}_{RAM} = \{F_P \mid P \text{ programma RAM}\}$$

$$\mathcal{F}_{RASP} = \{F_P \mid P \text{ programma RASP}\}$$

delle funzioni calcolate, rispettivamente, da programmi RAM e RASP, sono equivalenti,  $\mathcal{F}_{RAM} \equiv \mathcal{F}_{RASP}$ , mostrando che una macchina RASP può simulare qualunque programma RAM, e viceversa.

### 2.1 Da RAM a RASP

*Teorema:* Per ogni programma RAM  $\Phi$ , esiste un programma RASP  $\Psi$  tale che,  $\forall n \in \mathbb{N}, \underline{x} \in \mathbb{Z}^n$ :

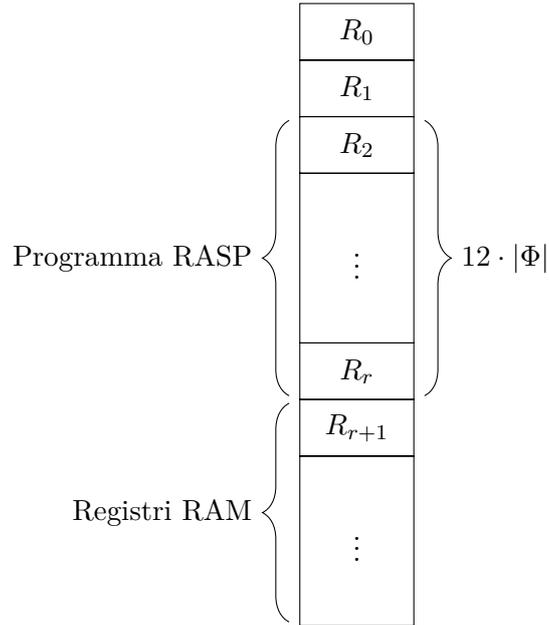
- $F_\Phi(\underline{x}) = F_\Psi(\underline{x})$ , cioè ai due programmi corrisponde la stessa funzione calcolata;
- $T_\Psi(\underline{x}) \leq 6 \cdot T_\Phi(\underline{x})$ .

*Dimostrazione:* Ogni istruzione RAM può essere tradotta in una sequenza di al più 6 istruzioni RASP:

- se  $op \neq *i$ , si può effettuare la traduzione diretta;
- se invece  $op = *i$ , è necessario simulare l'indirizzamento indiretto, sfruttando la possibilità di modificare il codice durante l'esecuzione.

Per la simulazione, i registri vengono utilizzati come segue:

- $R_0$  è l'accumulatore;
- $R_1$  è utilizzato come backup dell'accumulatore;
- i registri da  $R_2$  a  $R_r$ , con  $r = 12 \cdot |\Phi| + 1$ , contengono il programma RASP (che richiede al massimo  $6 \cdot |\Phi|$  istruzioni, e quindi  $2 \cdot 6 \cdot |\Phi| = 12 \cdot |\Phi|$  registri);
- i registri da  $R_{r+1}$  in poi corrispondono ai registri RAM (ogni registro RAM  $R_k$ , con  $k \geq 1$ , viene "shiftato" di  $r$  e diventa  $R_{r+k}$ ).



Il codice RASP che simula, ad esempio, l'istruzione RAM MULT \*k, è:

$M + 0$	3	STORE	1	Salva il valore dell'accumulatore $R_0$
$M + 1$	1			
$M + 2$	1	LOAD	$r + k$	Carica l'indirizzo a cui accedere dal registro RAM $k$ (RASP $r + k$ )
$M + 3$	$r + k$			
$M + 4$	5	ADD	$=r$	Aggiunge l'offset $r$ all'indirizzo
$M + 5$	$r$			
$M + 6$	3	STORE	$M + 11$	Scrive l'indirizzo calcolato come operando dell'istruzione MULT
$M + 7$	$M + 11$			
$M + 8$	1	LOAD	1	Ripristina il valore di $R_0$
$M + 9$	1			
$M + 10$	8	MULT	$S(r + k) + r$	Esegue la moltiplicazione tra $R_0$ e il registro all'indirizzo calcolato
$M + 11$	-			

## 2.2 Da RAM a RASP con costo logaritmico

*Teorema:* Per ogni programma RAM  $\Phi$ , esistono un programma RASP  $\Psi$  e una costante  $C > 0$  tali che,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\underline{x} \in \mathbb{Z}^n$ :

- $F_\Phi(\underline{x}) = F_\Psi(\underline{x})$ ;
- $T_\Psi^l(\underline{x}) \leq C \cdot T_\Phi^l(\underline{x})$ .

### 2.3 Da RASP a RAM

*Teorema:* Per ogni programma RASP  $\Psi$ , esistono un programma RAM  $\Phi$  e due costanti  $C_1, C_2 > 0$  tali che,  $\forall n \in \mathbb{N}, \underline{x} \in \mathbb{Z}^n$ :

- $F_\Phi(\underline{x}) = F_\Psi(\underline{x})$ ;
- $T_\Phi(\underline{x}) \leq C_1 \cdot T_\Psi(\underline{x})$ ;
- $T_\Phi^l(\underline{x}) \leq C_2 \cdot T_\Psi^l(\underline{x})$ ;

Una macchina RAM può infatti simulare programmi RASP, grazie all'indirizzamento indiretto.

## 3 Calcolabilità

Gli insiemi  $\mathcal{F}_{RAM}$  e  $\mathcal{F}_{RASP}$  sono equivalenti agli insiemi delle funzioni calcolabili da molti altri linguaggi.

La classe di funzioni  $\mathcal{F} = \mathcal{F}_{RAM}$  è chiamata classe delle **funzioni ricorsive parziali**.

Essa è una classe molto *robusta* rispetto alle tecnologie, che formalizza il concetto intuitivo di **calcolabilità (Tesi di Church-Turing)**.

## 4 Calcolabilità effettiva

Siano

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_{RAM}(f) &= \{F_P \in \mathcal{F}_{RAM} \mid T_P^l(n) = O(f(n))\} \\ \mathcal{F}_{RASP}(f) &= \{F_P \in \mathcal{F}_{RASP} \mid T_P^l(n) = O(f(n))\}\end{aligned}$$

gli insiemi delle funzioni calcolabili, rispettivamente, da programmi RAM e RASP con complessità  $O(f(n))$  nel *caso peggiore*. Si ha che  $\mathcal{F}_{RAM}(f) \equiv \mathcal{F}_{RASP}(f)$ , ma, se si sceglie una funzione  $f$  precisa, questa proprietà non vale in generale con altri linguaggi (perché il costo della simulazione non è sempre un fattore costante, e quindi non è garantito che lo si possa trascurare).

Se si considera invece l'insieme

$$\mathbf{P}_{RAM} = \left\{ F_P \in \mathcal{F}_{RAM} \mid \exists k, T_P^l(n) = O(n^k) \right\}$$

è possibile definire la classe  $\mathbf{P} = \mathbf{P}_{RAM}$  dei **problemi risolvibili in tempo polinomiale**, la quale rimane invariata anche per altri linguaggi.

Per la sua proprietà di invarianza, questa classe consente di formalizzare il concetto intuitivo di **calcolabilità effettiva** (**Tesi di Church estesa**).